

CRITÉRIOS PARA SELEÇÃO DOS TRABALHOS CONCORRENTES AO PRÊMIO DE MELHOR TRABALHO DE ESTUDANTE (CATEGORIAS: GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO)

Os trabalhos submetidos para apresentação no evento serão avaliados por uma Comissão Científica já constituída com a ajuda de árbitros (*referees*) independentes, os quais vão emitir pareceres científicos sobre os resumos dos trabalhos e determinar sua aceitação ou não para apresentação no evento. Dentre os trabalhos submetidos alguns serão selecionados pela Comissão Científica para apresentação oral.

As instruções básicas para avaliação dos trabalhos são:

1. O trabalho deverá ser claro e conciso, mostrando eficientemente seu valor e sua importância científica, tecnológica ou educativa;
2. O trabalho não pode, de forma alguma, apresentar erros conceituais importantes;
3. O trabalho deve evidenciar a importância que a RMN teve na realização do mesmo e na solução do problema central da pesquisa;
4. No resumo é fundamental que as afirmações que não possam ser confirmadas unicamente com RMN sejam respaldadas com resultados obtidos em outras técnicas;
5. É importante que o resumo indique claramente as conclusões mais importantes do trabalho, para que fique claro que a pesquisa já foi concluída na data de submissão.

NORMAS PARA A SUBMISSÃO DO TRABALHO COMPLETO CONCORRENTE AO PRÊMIO DE MELHOR TRABALHO DE ESTUDANTE DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, MESTRADO E DOUTORADO

- Somente 01 trabalho por inscrição poderá concorrer à premiação;
- Serão concedidos prêmios aos melhores trabalhos de estudantes nas categorias: Iniciação Científica, Mestrado e Doutorado;
- Os concorrentes aos prêmios deverão enviar também, além do resumo a ser digitado no sistema online, o resumo estendido do seu trabalho, em arquivo pdf, com o mínimo de 4 páginas e o máximo de 5 páginas;
- O resumo e o resumo estendido, dos trabalhos concorrentes aos prêmios, deverão ser enviados, via sistema de inscrições online, conforme instruções do sistema, para serem avaliados pela comissão científica do evento;

- Poderão ser utilizados subtítulos (Objetivos, Resultados, Conclusões etc.) no corpo do texto do resumo estendido, inclusive para referências;
- O prazo final para envio do **resumo estendido concorrente ao prêmio é 30 de março de 2024, juntamente com o abstract de até 700 palavras;**
- O trabalho aprovado concorrente ao prêmio, deverá ser apresentado oralmente, em português, e também na forma de poster em inglês;

A PRIMEIRA PÁGINA DE CADA RESUMO ESTENDIDO CONCORRENTE AO PRÊMIO DEVERÁ CONTER APENAS:

1. NOME COMPLETO DO ALUNO
2. UNIVERSIDADE/INSTITUIÇÃO
3. INDICAÇÃO SE É ALUNO DE GRADUAÇÃO, MESTRADO OU DOUTORADO
4. A FRASE “CONCORRENDO AO PRÊMIO”

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS CONCORRENTES AO PRÊMIO DE MELHOR TRABALHO DE ESTUDANTES DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, MESTRADO E DOUTORADO

O objetivo deste documento é apresentar os critérios que serão considerados pela Comissão Julgadora para avaliação dos trabalhos que estarão concorrendo ao prêmio de melhor trabalho de estudante de graduação e pós-graduação (mestrado e doutorado). Os itens fundamentais que serão considerados na avaliação dos trabalhos estão enumerados a seguir.

A- CONTEÚDO:

1. Originalidade do trabalho: temas mais originais devem ser mais valorizados;
2. Relevância do tema: temas de maior relevância científica e social devem ser mais valorizados;
3. Planejamento e execução do trabalho: a clareza no planejamento e execução do trabalho é fundamental;
4. Importância da ressonância magnética (RM) no trabalho: quanto maior a contribuição da RM no trabalho, mais valorizado deverá ser;
5. Nível da RM: quanto mais fundamentais os aspectos da RM tratados, maior valor deverá ser dado ao trabalho. Por exemplo, trabalhos específicos na técnica de RMN ou

EPR, serão mais valorizados que trabalhos tratando somente das suas aplicações;

6. Importância científica dos resultados: a contribuição do trabalho ao avanço científico é fundamental;

7. Aplicação prática dos resultados: resultados que signifiquem uma aplicação prática imediata serão mais valorizados;

8. Qualidade e aproveitamento dos resultados: a consistência e discussão exaustiva dos resultados, levando ao maior aproveitamento dos mesmos, são aspectos decisivos.

B- APRESENTAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO:

1. Organização do trabalho: trabalho melhor organizado será pontuado com melhor avaliação;

2. Apresentação e clareza do trabalho: a qualidade artística do documento e sua clareza são fundamentais;

3. Objetividade: a extensão do trabalho deve ser um reflexo da quantidade de trabalho realizado e do número de resultados;

4. Para submissão dos resumos estendidos o limite mínimo é o mínimo de 4 páginas, e o máximo de 5 páginas.

C- ORIENTAÇÃO E EXECUÇÃO:

1. O número de co-autores num mesmo trabalho será avaliado. O candidato deverá deixar claro e por escrito qual foi a contribuição efetiva de cada co-autor no trabalho, de forma a evidenciar a parcela de trabalho que o aluno de Iniciação Científica (IC) ou pós-graduação (mestrado(M) ou doutorado(D)) concorrente ao prêmio efetivamente realizou;

2. Nível do trabalho: serão julgadas separadamente as categorias de trabalhos: trabalhos de Graduação e de Pós-graduação. Os trabalhos escolhidos para apresentação oral serão definidos pela comissão organizadora e dependerá do total de trabalhos inscritos em cada categoria. O julgamento final será efetuado após as apresentações orais durante o evento. Os 03 trabalhos escolhidos de cada categoria serão premiados em primeiro, segundo e terceiro lugares na respectiva categoria, durante a Jornada. A Comissão Julgadora tem a prerrogativa de não escolher nenhum trabalho para apresentação oral em uma ou várias categorias, o que significaria que não teria premiação nessas categorias;

3. Os trabalhos concorrentes aos prêmios, escolhidos para apresentação oral, deverão

ser obrigatoriamente apresentados também na forma de pôster.

D- AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL:

A apresentação oral dos trabalhos deverá ser avaliada de maneira uniforme, considerando-se os seguintes aspectos:

1. Clareza e objetividade da apresentação
2. Domínio da audiência;
3. Domínio do tema;
4. Conteúdo e capacidade de condensação

COMISSÃO JULGADORA:

A Comissão Julgadora será composta a princípio por 03 membros, para cada categoria de premiação, escolhidos pela Comissão Científica da XVIII Jornada Brasileira de Ressonância Magnética. Os membros da comissão julgadora não poderão ter alunos concorrentes ao prêmio na categoria em que estiverem julgando.

PREMIAÇÃO DOS TRABALHOS DE ESTUDANTES

A AUREMN VAI PREMIAR OS 03 MELHORES TRABALHOS DE ESTUDANTES CONCORRENTES AOS PRÊMIOS, A SEREM APRESENTADOS ORALMENTE, E NA FORMA DE POSTER, NAS CATEGORIAS GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO:

1º LUGAR – Inscrição e hospedagem, em apartamento triplo, no próximo evento da AUREMN.

2º LUGAR – Hospedagem, em apartamento triplo, no próximo evento da AUREMN.

3º LUGAR – Inscrição no próximo evento da AUREMN.

O MELHOR POSTER DE ESTUDANTE TAMBÉM SERÁ PREMIADO

As informações sobre a premiação do melhor Poster a ser apresentado na Jornada Brasileira de Ressonância Magnética serão divulgadas em breve.